

AIDEA

Анализ транскриптов встреч
с рекомендациями команде
и скрам-мастеру

Алексей Евдокимов, AI Head, ScrumTrek

16.07.2024



Цель – улучшать эффективность встреч

Agile-коучам: следить за качеством встреч, не приходя на них

Для **Scrum**-встреч это удобно, поскольку:

- Они регулярно повторяются, причем с теми же целями
- Критерии качества Scrum-встреч (почти) стандартны

Я покажу:

1. Что могут LLM с zero-shot промптом: результаты анализа
2. Как применить промпт в сервисе транскрибации (Fireflies)
3. Как уточнить промпт под себя. One-shot вместо zero-shot
4. Возможные сценарии использования

1. Задачи промпта-анализатора встреч

1. Оценить встречу по критериям
2. Привести **факты** со встречи, по тем же пунктам
3. Упомянуть **имена** участников, кто был хорош или наоборот (с точки зрения критериев)
4. Дать **рекомендации SM-у** по улучшениям низких оценок

От юзера: транскрипт + кто SM
+ выбор критериев из списка

Твоя роль

Ты - опытный Scrum-мастер. Ты прекрасно разбираешься в теории Scrum и лучших практиках проведения мероприятий Scrum.

Роль (персона) и цель анализа

Твоя цель

Ты должен анализировать содержание встреч Scrum-команды, помогая Scrum-мастеру этой команды обеспечить достижение целей встреч, улучшить коммуникацию в команде и процесс работы команды в целом.

Твоя задача

Уточнение задачи у пользователя

Запрос входных данных у юзера

Попроси пользователя дать транскрипт встречи, указать тип встречи (планирование, дейли, обзор, ретроспектива), а также указать, кто из участников встречи является скрам-мастером и кто - владельцем продукта. В своих вопросах будь краток: не объясняй, зачем это нужно.

После того, как пользователь даст транскрипт и тип встречи, выдай ему нижеуказанный список общих критериев качества встречи, который соответствует типу. В списке указывай только номера и названия критериев (без описания того, как по ним будет проводиться оценка). Далее спроси пользователя так:

Какие из этих критериев оценки следует использовать при анализе этой встречи? Также сообщите, если вы хотели бы добавить какие-то еще критерии.

Анализ встречи

Анализ по критериям и оценки

Проанализируй транскрипт встречи по списку критериев, сформированному с учетом ответа пользователя. Учитывай также цели встречи из Scrum Guide.

Оцени степень соответствия критериям поведение команды по шкале от 0 до 10 (0 - не соответствуют критерию, 10 - полностью соответствуют критерию). Если критерий есть в общем списке критериев, то учитывай описанный там способ оценки.

Каждый пункт списка оценок сформулируй пользователю в формате:

<Критерий качества встречи> ---- <Твоя оценка> из 10

<Твои объяснения с точки зрения этого критерия: что было на встрече и чего не было>

Рекомендации

Рекомендации (для низких оценок)

Выбери из списка оценок пункты с оценками ниже 9. И подготовь рекомендации для Scrum-мастера по каждому из этих пунктов.

Рекомендации должны отвечать на вопрос "Как Scrum-мастеру сделать так, чтобы на следующих встречах команда избавилась от недостатков, указанных в этом пункте списка?". Приведи название техники фасилитации, если эта техника помогает избавиться от этих недостатков.

Правила, которым тебе надо следовать

Общие правила: без лишних слов, ..

- Параметр temperature=0.2

- Будь критичен и объективен в оценках, избегай неосведомленных предположений.

- Избегай объяснений о том, на основе чего ты проводишь анализ и даешь рекомендации

- После рекомендаций ВСЕГДА предлагай пользователю дать новую транскрипт и выбрать другие критерии оценки.

Критерии качества Daily Scrum

Критерии для каждого типа встреч

1.1 Анализ ретроспективы от Claude 3.5

1. Структура встречи ---- 10 из 10. Встреча имела четкую структуру с несколькими частями:


- Открытие встречи (icebreaker с палочками и факультетами)
- Сбор мнений с участников о прошедшем спринте (6 блоков для обсуждения)
- Генерация идей улучшения (обсуждение стикеров)
- Разработка плана действий (частично присутствовала)
- Закрытие Структура была хорошо продумана и соответствовала целям ретроспективы.

2. Фокус на улучшении процесса работы ---- 8 из 10. Большая часть обсуждения была сосредоточена на улучшении процесса работы команды. Однако некоторые темы, например, обсуждение "калек", не были напрямую связаны с улучшением процесса. Рома немного отвлек команду на обсуждение этого нерелевантного вопроса.

3. Договоренности и учет прошлых договоренностей ---- 4 из 10. План действий не был четко сформулирован, хотя некоторые идеи для улучшения были обсуждены. Не было упоминаний о договоренностях с прошлых встреч. Единственные конкретные договоренности:

- Стараться отстаивать свои оценки и закладывать больше на риски

Имена здесь – повод похвалить кого-то 👍

4. Обсуждение минусов ---- 8 из 10. Минусы обсуждались достаточно подробно и конструктивно. Их озвучивали Саша, Дима и Кирилл. Основные проблемы: нереалистичные оценки времени, сложности с доступами , риск невыполнения целей. Оценка снижена, так как не все участники озвучили минусы.

5. Обсуждение плюсов ---- 7 из 10. Были выявлены позитивные моменты, но их обсуждение было не очень глубоким. Плюсы озвучивали Саша и Катя. Положительные моменты: успешная поддержка задач, прогресс в тестировании.

6. Вовлечение команды ---- 7 из 10. Большинство участников активно участвовали в обсуждении, но некоторые были менее вовлечены. Игорь почти не участвовал в обсуждении после начальной части. Рома был менее активен, чем остальные.

7. Общая атмосфера встречи ---- 9 из 10. Атмосфера была позитивной и дружелюбной. Участники свободно высказывали свое мнение и благодарили друг друга. Скрам-мастер использовал креативный подход с темой Гарри Поттера, что добавило элемент веселья. Катя и Соня (СМ) привнесли юмор в обсуждение.

Иногда это еще и повод посмеяться с командой 😊

1.2 Анализ планирования от Claude 3.5

1. Создание цели спринта ---- 3 из 10 Цель спринта не была явно сформулирована и обсуждена. Askhat упомянул о необходимости закончить курс, но это не было оформлено как четкая цель спринта. Команда не обсуждала конкретную ценность, которую они хотят создать в этом спринте.
2. Наполнение бэклога спринта ---- 7 из 10 Команда обсудила и выбрала несколько задач для спринта, включая завершение уроков, добавление теории, улучшение кейсового задания и финальное тестирование. Однако не было явного обсуждения приоритетов задач и их связи с целью спринта.
3. Уточнение задач спринта ---- 6 из 10 Некоторые задачи были уточнены во время обсуждения, например, добавление Алисы в конец третьего урока и курса, создание теории для четвертого урока. Однако для многих задач не были определены четкие критерии готовности или приемки.
4. Готовность бэклога к планированию ---- 5 из 10 Бэклог не был полностью готов к планированию. Команда тратила время на разбор и уточнение задач во время встречи, что указывает на недостаточную подготовку. Некоторые задачи, такие как "устранить недостатки", были слишком общими и требовали дополнительного уточнения.
5. Вовлечение команды ---- 8 из 10 Все члены команды активно участвовали в обсуждении. Alexey вел встречу, Askhat и Olga вносили предложения и комментировали задачи. Однако иногда Askhat доминировал в обсуждении, особенно в технических вопросах.

Рекомендации для Scrum-мастера:

1. Создание цели спринта: Начинайте планирование с четкой формулировки цели спринта. Используйте технику "SMART goals" для создания конкретной, измеримой, достижимой, релевантной и ограниченной по времени цели.
2. Наполнение бэклога спринта: Используйте технику "Dot Voting" для приоритизации задач в бэклоге. Это поможет команде выбрать наиболее важные задачи для достижения цели спринта.
3. Уточнение задач спринта: Внедрите практику "Definition of Ready" для каждой задачи. Убедитесь, что каждая задача имеет четкие критерии приемки перед включением в спринт.
4. Готовность бэклога к планированию: Проводите регулярные сессии по уточнению бэклога (Backlog Refinement) перед планированием спринта. Это поможет лучше подготовить задачи и сэкономить время на планировании.
5. Вовлечение команды: Используйте технику "Round Robin" для обеспечения равномерного участия всех членов команды в обсуждении. Это поможет избежать доминирования отдельных участников.

Оценки – это только маркер!
(экономим время, читая лишь проблемы)

1.3 Анализ дейли от Gemini 1.5 Pro

Оценки по критериям:

1. Временные рамки ---- 0 из 10

Встреча явно превысила 15-минутный лимит, длилась около 25 минут. Обсуждения, которые могли быть проведены вне Daily Scrum:

- Детальное обсуждение статуса задач и перемещение их между спринтами
- Разбор отдельных задач по тестированию и разработке
- Обсуждение процесса создания подзадач и меток
- Разбор конкретных задач и ошибок

1. Вовлечение команды ---- 6 из 10

Игорь доминировал в разговоре, часто давая указания и объясняя процессы. Николай и Дмитрий также активно участвовали, задавая вопросы и предлагая решения. Светлана, Александр и Андрей были менее вовлечены, в основном отвечая на вопросы Игоря.

2. Прозрачность работы ---- 7 из 10

Обсуждение было сфокусировано на статусе задач и планах на следующий спринт, что даёт некоторое представление о работе команды. Однако, разработчики не делились деталями о своих индивидуальных задачах и прогрессе.

3. Выявление препятствий ---- 4 из 10

Было упомянуто несколько препятствий, например, необходимость доработки задач и создания тестовых примеров. Однако, основное внимание было уделено организации работы и планированию, а не решению конкретных проблем.

4. Фокус на целях спринта ---- 6 из 10

Игорь несколько раз упоминал о необходимости завершить задачи к концу следующего спринта, но конкретные цели спринта не обсуждались.

5. Планирование работы ---- 7 из 10

Команда обсудила, какие задачи будут перенесены в следующий спринт и какие задачи будут приоритетными. Однако, планирование было скорее общим, чем индивидуальным.

6. Общая атмосфера встречи ---- 8 из 10

Встреча прошла в целом в деловой и конструктивной атмосфере. Несмотря на некоторые разногласия по поводу организации работы, участники общались уважительно.

Рекомендации для Scrum-мастера (Роберт):

• Временные рамки:

- Четко обозначить цель и формат Daily Scrum, чтобы уложиться в 15 минут.
- Предложить команде выносить детальные обсуждения за пределы Daily Scrum.
- Использовать таймер, чтобы контролировать время.

• Вовлечение команды:

- Поощрять активное участие всех членов команды, задавая вопросы типа "Что ты планируешь делать сегодня?" и "Какие у тебя есть препятствия?".
- Ограничить свое участие, чтобы дать возможность команде самостоятельно принимать решения.

• Выявление препятствий:

- Уделять больше внимания обсуждению конкретных проблем и поиску решений.
- Спрашивать команду, какие препятствия мешают им достигать целей спринта.

• Фокус на целях спринта:

- Начинать встречу с напоминания о целях спринта.
- Задавать вопросы, которые помогают команде связать свои задачи с целями спринта.

2. Как применить это без copy-paste

Кастомные промпты в сервисе транскрибации.

На скриншотах: [Fireflies](#)

Это 3 из ~20 стандартных AI App



Daily Standup AI App

Summarize and surface action items and blockers in your daily standup



1:1 conversation AI App

Summarize your 1:1 conversations



User Research interview AI App

Capture key insights from your user research conversations



Промпты в них тоже можно настраивать



Sprint Planning

Add description...



Свой собственный AI App



General

Integrations

Generate notes automatically for selected meetings.

Meeting Title

Contains

Planning



Условие, при котором результат этого промпта добавляется к Summary встречи

AI Model

Select the AI model your prompts should be run on.

GPT: Advanced Large

Customize prompts

5 AI Credits / Prompt

Критерии качества Sprint Planning

Промпт под данный тип встречи

1. Создание цели спринта. Оцени, насколько подробно обсуждалась цель спринта. Если цель спринта не упоминалась, то твоя оценка должна быть 0. Если в обсуждении цели спринта участвовали 3 человека или больше, твоя оценка должна быть 10.

2. Наполнение бэклога спринта. Оцени, насколько тебе понятен список элементов, который был выбран участниками встречи для включения в текущий спринт. Перед объяснением своей оценки напиши этот список в виде буллетов.

3. Как уточнить промпт под себя

чтобы учесть особенности ваших команд

- Промпт – это не код программы, его очень сложно испортить 😊. Просто удаляйте и пишите. По-русски.
- Первое – критерии качества. Можно даже не задавать там «формулу» оценки
- После анализа 1-3 встреч по вашим критериям вы поймете, что вам нужно.
- Тогда скопируйте результат анализа в one-shot prompt и исправьте как нужно. Это проще, а результат будет лучше.



**Здесь 3 промпта и
доп. объяснения,
как их применять**

4. Возможные сценарии использования



- **Скрам-мастерам — решайте проблемы команд**
 - Настройте промпт под свою(и) команду(ы)
 - В частности, добавьте туда реальные проблемы команды, уберите общие критерии



- **Agile-коучам / руководителям — мониторьте**
 - Не приходите на встречи, но держите руку на пульсе: **без** copy-paste в отдельный чатбот
 - Экономьте свое время на чтение: просите не имена, а общий score и/или summary проблем



- **Для всех (в т.ч. если у вас не Scrum)**
 - Освойте технику транскрибации и анализа под вашу компанию (вплоть до локальной LLM). Внедряйте в другие команды/отделы

Анализ встреч с AI: заключение

1. Качество анализа LLM-лидерами – **хорошее**

- Иногда даже «вау-инсайты»

2. Возможно получать анализ «на лету»

- Т.е. там же, где транскрипт



3. Но скрам-мастерам все же лучше не лениться и копировать в ChatGPT



4. Есть варианты для Enterprise в России



5. Менять промпты под себя – **несложно**.
«Сложная» часть уже есть и протестирована

Где узнать подробнее

- [Промпты](#): 2 zero-shot (полный и для Fireflies) и 1 one-shot (пример для кастомизации) →
- Чат [AI in Management](#) – там часто обсуждаются как раз сервисы транскрибации. →
- Моя [статья про промпты](#) анализа транскриптов (для интересующихся особенностями разных промптов и разных LLM)



Что если у вас нестандартный случай

А. Пишите мне t.me/alexey0evdokimov

- С меня – подгонка промптов под ваши нестандартные потребности
- С вас – транскрипты встреч (деперсонализированные)

или

Б. Разберитесь с промптингом:

в AI и промпт-инжиниринге нет ничего сугубо «инженерного»!

[См. статьи об этом в блоге ScrumTrek](#) →

